

**Drept procesual penal - -****1 În ceea ce privește expertiza medico-legală psihiatrică:**

- A. perioada în care suspectul sau inculpatul minor a fost internat nevoluntar într-o instituție de specialitate, în vederea expertizării psihiatrice, se scade din durata pedepsei;
- B. nu poate fi efectuată de un singur expert;
- C. poate fi efectuată și numai pe baza consimțământului verbal al persoanei care urmează a fi expertizată, dacă acesta este exprimat în prezența unui avocat ales sau numit din oficiu, în fața organului judiciar.

2 În ceea ce privește acțiunea civilă:

- A. va rămâne nesoluționată atunci când instanța a admis acordul de recunoaștere a vinovăției și între părți nu s-a încheiat tranzacție sau acord de mediere cu privire la acțiunea civilă;
- B. încheierea prin care se disjunge acțiunea civilă poate fi atacată odată cu hotărârea pronunțată în latura penală a cauzei;
- C. partea civilă poate părăsi procesul penal pentru a se adresa instanței civile dacă procesul penal a fost suspendat, urmând a reveni în procesul penal după încetarea suspendării.

3 În ceea ce privește contestația, cale ordinară de atac:

- A. se soluționează numai prin decizie;
- B. poate fi formulată și împotriva hotărârii prin care se dispune reluarea procedurii de cameră preliminară pentru cauze de nulitate absolută;
- C. nu i se aplică principiul non reformatio in pejus.

4 În ceea ce privește probele:

- A. renunțarea la o probă anterior admisă poate fi dispusă de instanță dacă partea care a propus-o apreciază că nu mai este necesar a fi administrată în cauză;
- B. atunci când martorul a fost propus de procuror, acestuia i se pot pune întrebări în mod nemijlocit de către inculpat și partea responsabilă civilmente;
- C. probe administrate în cursul urmăririi penale și necontestate de părți nu vor mai putea fi readministrate în nicio situație.

5 În ceea ce privește reținerea:

- A. nu poate fi dispusă față de un minor;
- B. poate fi dispusă și în cursul procedurii de cameră preliminară de către procurorul care participă la ședința de judecată;
- C. dacă inculpatul a fost reținut, după ce a fost adus cu mandat de aducere în vederea audierii, din durata reținerii se scade timpul cât inculpatul s-a aflat sub puterea acelui mandat.

6 În ceea ce privește acordul de recunoaștere a vinovăției:

- A. se soluționează prin sentință;
- B. poate avea ca obiect o soluție de renunțare la urmărirea penală;
- C. sesizarea instanței cu acordul de recunoaștere a vinovăției nu se face separat dacă cu privire la unele fapte, necuprinse în acord, procurorul dispune la aceeași dată trimiterea în judecată a respectivei persoane.

7 În ceea ce privește apelul:

- A. regula neagrării situației în propria cale de atac operează și în fața instanței sesizate după admiterea apelului, desființarea sentinței și trimiterea cauzei spre rejudecare la prima instanță;
- B. poate fi declarat pentru inculpat și de către avocatul care l-a asistat în cursul cercetării judecătorești, numai dacă l-a mandatat în mod expres pentru exercitarea căii de atac;
- C. efectul devolutiv al apelului permite ca în apelul declarat de partea responsabilă civilmente instanța de apel să judece pricina și cu privire la situația celeilalte părți responsabile civilmente, fără să îi creeze acestea o situație mai grea.

8 În ceea ce privește incompatibilitatea:

- A. judecătorul de drepturi și libertăți este incompatibil să soluționeze o propunere de arestare preventivă în cazul în care a avut calitatea de procuror în dosarul de urmărire penală, chiar și în situația în care a dispus o soluție de clasare cu privire la suspect, soluție infirmată de procurorul ierarhic superior;
- B. judecătorul care a soluționat cererea de schimbare a încadrării juridice printr-o încheiere pronunțată înainte de închiderea dezbaterilor în apel devine întotdeauna incompatibil să soluționeze în continuare cauza în apel;
- C. judecătorul de drepturi și libertăți care a participat la judecarea contestației împotriva încheierii prin care s-a dispus luarea măsurii arestării preventive în cursul urmăririi penale, devine incompatibil să judece o nouă contestație având ca obiect o altă încheiere prin care s-a dispus prelungirea măsurii arestării preventive.

Drept procesual penal - -

9 Constituie mijloace de probă:

- A. audierea inculpatului;
- B. informațiile care rezultă din declarația unei persoane;
- C. rapoartele de expertiză.

10 În ceea ce privește asistența juridică:

- A. nu este obligatorie cu ocazia soluționării contestației împotriva încheierii prin care judecătorul de cameră preliminară a dispus revocarea controlului judiciar;
- B. este obligatorie în cursul urmăririi penale efectuate împotriva unui inculpat major care a săvârșit fapta în timp ce era minor;
- C. a suspectului, este obligatorie în cursul urmăririi penale dacă se află în executarea măsurii internării într-un centru educativ.



[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

Inspekția judiciară - -**11 Inspekția Judiciară efectuează verificări, în vederea apărării independenței, imparțialității și reputației profesionale a judecătorilor și procurorilor:**

- A. la sesizarea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, a secțiilor, președintelui sau vicepreședintelui Consiliului Superior al Magistraturii ;
- B. la sesizarea judecătorului sau procurorului care consideră că independența, imparțialitatea sau reputația profesională îi este afectată în orice mod ;
- C. numai la sesizarea președintelui Consiliului Superior al Magistraturii.

12 Acțiunea disciplinară în cazul abaterilor săvârșite de judecători :

- A. se exercită de inspectorul șef al Inspekției Judiciare ;
- B. se exercită de către inspectorul judiciar în termen de 15 zile de la finalizarea cercetării disciplinare prealabile, dar nu mai târziu de 1 an de la data la care fapta a fost săvârșită ;
- C. este susținută de regulă în fața secțiilor de către inspectorul judiciar care a exercitat-o.

13 Colegiul de conducere al Inspekției Judiciare:

- A. este constituit din inspectorul-șef și din 6 inspectori judiciari, câte 3 din fiecare direcție de inspekție, aleși de adunarea generală a inspectorilor judiciari pentru o durată de 3 ani ;
- B. alege, cu două treimi din voturi, dintre inspectorii judiciari cu o vechime de cel puțin 1 an, inspectorul-șef și inspectorul-șef adjunct;
- C. poate fi convocat și de cel puțin o treime din membrii săi.

14 Inspectorii judiciari sunt numiți în funcție:

- A. de inspectorul-șef, în urma rezultatelor unui concurs, supuse validării secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii ;
- B. de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, în urma unui concurs organizat cu sprijinul Institutului Național al Magistraturii ;
- C. de Președintele României, prin decret.

15 Accesul la lucrările de inspekție și evidențele Inspekției Judiciare :

- A. este permis cu respectarea confidențialității, a drepturilor fundamentale la viață privată și la protecția datelor personale, precum și a liberului acces la informațiile de interes public ;
- B. nu este permis decât în faza de judecată, dacă ședința este publică ;
- C. este permis cu respectarea regimului documentelor clasificate.

16 În cazul în care aspectele invocate în cuprinsul unor cereri/sesizări de apărare a independenței, imparțialității sau reputației profesionale fac obiectul unor proceduri disciplinare sau al unei cauze penale în care a fost dispusă continuarea urmăririi penale, în condițiile prevăzute de Codul de procedură penală, soluționarea cererii/sesizării:

- A. se suspendă de drept până la definitivarea cauzei disciplinare sau penale;
- B. poate fi amânată până la definitivarea cauzei disciplinare sau penale, măsura fiind comunicată Consiliului Superior al Magistraturii;
- C. încetează de drept.

17 În cazul verificărilor Inspekției Judiciare în procedura atragerii răspunderii patrimoniale pentru prejudiciile cauzate prin erorile judiciare :

- A. ascultarea judecătorului vizat este obligatorie ;
- B. verificările se finalizează printr-o rezoluție a inspectorului șef prin care constată dacă eroarea judiciară a fost sau nu săvârșită de judecător sau procuror cu rea-credință sau gravă neglijență ;
- C. Inspekția Judiciară efectuează verificări în vederea evaluării dacă eroarea judiciară este urmarea exercitării funcției de către judecător sau procuror cu rea-credință sau gravă neglijență, la sesizarea Ministerului Finanțelor.

18 În cazul desființării unui complet de judecată din motive obiective :

- A. repartizarea cauzelor pe completuri de judecată se face în mod aleatoriu către completurile de judecată competente, în ordinea numerotării acestora;
- B. repartizarea cauzelor pe completuri de judecată se face prin metoda ciclică, nefiind posibilă o nouă repartizare aleatorie a acestora;
- C. cauzele sunt repartizate completului cu numărul următor din aceeași materie.



Inspekția judiciară - -**19 Cu privire la rezoluția de exercitare a acțiunii disciplinare, în jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție – Completul de 5 judecători s-a reținut că:**

- A. este întemeiată excepția nulității absolute a rezoluției de exercitare a acțiunii disciplinare, ca o consecință a faptului că referatele de prelungire a termenului de efectuare a verificărilor prealabile, de modificare a obiectului lucrării și de desemnare a celui de-al doilea inspector judiciar au fost avizate, cu încălcarea principiului imparțialității prevăzut de art.72 alin.(1) din Legea nr.317/2004, de către inspectorul-șef și de directorul Direcției de inspecție pentru procurori, care formulaseră anterior declarații de abținere;
- B. actul de sesizare a instanței disciplinare (rezoluția de exercitare a acțiunii disciplinare) nu este un act procesual cenzurabil sub aspectul nulității de instanța sesizată;
- C. confirmarea rezoluției de exercitare a acțiunii disciplinare cu nesocotirea prevederilor art. 72 alin. (2) din Legea nr. 317/2004 nu răstoarnă prezumția de legalitate a acestui act administrativ, în lipsa dovedirii unei vătămări, întrucât nulitatea în acest caz este una virtuală, nu una absolută.

20 Recursul împotriva hotărârile secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii prin care s-a soluționat acțiunea disciplinară:

- A. este o veritabilă cale de atac efectivă și devolutivă împotriva hotărârii organului disciplinar, în cadrul căreia sunt luate în considerare toate aspectele și sunt verificate atât legalitatea procedurii, cât și temeinicia hotărârii atacate;
- B. este o cale de atac extraordinară, deschisă doar pentru motivele de legalitate prevăzute de art. 488 alin.1 C.proc.civ., nu și pentru motive de netemeinicie ;
- C. nu suspendă executarea hotărârii secției Consiliului Superior al Magistraturii de aplicare a sancțiunii disciplinare.

21 În ceea ce privește delegarea:

- A. se dispune, în funcția vacantă de președinte al instanței, în toate situațiile, prin hotărâre a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea Colegiului de conducere al instanței ierarhic superioare;
- B. pe perioada delegării, judecătorii beneficiază de toate drepturile prevăzute de lege pentru funcția în care sunt delegați și de toate drepturile prevăzute de lege pentru personalul delegat;
- C. poate înceta înainte de termen numai la cererea motivată a judecătorului delegat, a președintelui instanței unde este delegat sau a celui de unde este delegat.

22 În ceea ce privește suspendarea din funcție a judecătorului:

- A. poate fi dispusă când suferă de o boală psihică care îl împiedică să își exercite funcția în mod corespunzător, dar numai după expirarea duratei pentru care se acordă concediile pentru incapacitate temporară de muncă;
- B. în perioada suspendării din funcție, judecătorul își poate exprima opinia cu privire la politicile publice sau inițiativele legislative în domeniul justiției sau în alte domenii de interes public, fără caracter politic;
- C. perioada suspendării din funcție, dispusă în temeiul art.197 alin.(1) lit.c) din Legea nr.303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, constituie vechime în muncă, nu și în funcția de judecător.

23 În ceea ce privește sancțiunile disciplinare aplicabile judecătorilor:

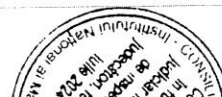
- A. avertismentul poate fi aplicat concomitent cu orice altă sancțiune disciplinară atunci când se consideră necesar, cu excepția celei prevăzute la art.197 alin.(1) lit.f) din Legea nr.303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor;
- B. mutarea disciplinară la o altă instanță de grad imediat inferior nu poate fi dispusă decât cu acordul scris al judecătorului sancționat disciplinar;
- C. sancțiunea disciplinară a retrogradării în grad profesional se radiază de drept în termen de trei ani de la data executării, dacă judecătorului nu i se aplică o nouă sancțiune disciplinară în acest termen.

24 Constituie abateri disciplinare:

- A. refuzul de a îndeplini o îndatorire de serviciu;
- B. nerespectarea din motive imputabile a dispozițiilor legale privitoare la soluționarea cu celeritate a cauzelor ori întârzierea repetată în efectuarea lucrărilor, din motive imputabile;
- C. imixiunea în activitatea altui judecător sau procuror.

25 În ceea ce privește inspectorii judiciari:

- A. își desfășoară activitatea în mod independent și imparțial;
- B. efectuează orice alte verificări sau controale dispuse de plenul Consiliului Superior al Magistraturii, secțiile Consiliului Superior al Magistraturii sau de Adunarea generală a inspectorilor judiciari ori inspectorul-șef al Inspekției judiciare, în condițiile legii și ale Regulamentului privind normele de efectuare a lucrărilor de inspecție;
- C. pentru realizarea verificărilor privind integritatea și conduita morală și profesională a candidaților la funcția de inspector judiciar, poate asista la ședințele de judecată la care participă candidatul, fără anunțarea prealabilă a conducerii instanței, atunci când găsește necesar.



Organizare judiciară - -

26 Judecătorul a cărui hotărâre a fost modificată/desființată/casată din motive imputabile poate contesta caracterul imputabil printr-o cerere adresată:

- A. comisiei de evaluare;
- B. instanței de control judiciar, pentru a fi analizată în cadrul întâlnirii privind analiza practicii instanțelor de control judiciar și de unificare a practicii, organizate la nivelul secției corespunzătoare;
- C. colegiului de conducere al instanței de control judiciar.

27 Evaluarea judecătorilor:

- A. are ca obiectiv stabilirea nivelului de competență profesională al acestora ;
- B. se realizează o dată la 5 ani, pentru judecătorii cu o vechime între 10 și 15 ani;
- C. se face de o comisie de evaluare constituită prin hotărâre a colegiului de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție, indiferent de gradul instanței.

28 Evaluarea președinților de secție de la curțile de apel se face de o comisie compusă din :

- A. președintele curții de apel și doi judecători de la Înalta Curte de Casație și Justiție desemnați de colegiul de conducere al acestei instanțe;
- B. 3 sau mai mulți judecători de la Înalta Curte de Casație și Justiție și unul sau mai mulți membri supleanți desemnați de colegiul de conducere al acestei instanțe;
- C. președintele curții de apel, președintele Secției corespunzătoare a Înaltei Curți de Casație și Justiție și un judecător de la Înalta Curte de Casație și Justiție desemnat de colegiul de conducere al acestei instanțe.

29 Se creează în mod obligatoriu dosar asociat, de la momentul înregistrării, în cazul:

- A. contestației privind tergiversarea procesului;
- B. perimării;
- C. cererii de abținere.

30 Cererile de restituire a taxei judiciare de timbru sau a cauțiunii, formulate după rămânerea definitivă a hotărârii :

- A. se repartizează completului care a judecat cauza;
- B. se repartizează aleatoriu;
- C. se soluționează pe cale administrativă.

31 Adunarea generală a judecătorilor:

- A. poate fi convocată și de cel puțin o treime din numărul judecătorilor care o compun;
- B. este legal constituită în prezența unei treimi din numărul judecătorilor care o compun;
- C. alege și revocă membrii colegiului de conducere, precum și ceilalți judecători cu funcție de conducere.

32 Colegiul de conducere:

- A. aprobă, în mod excepțional, schimbarea membrilor completurilor de judecată, altele decât cele specializate;
- B. avizează, în raport cu natura și numărul cauzelor, înființarea și desființarea completurilor de judecată;
- C. ședințele Colegiului de conducere nu pot fi prezidate decât de președintele instanței sau vicepreședintele care îl înlocuiește.

33 În ceea ce privește președintele instanței:

- A. în exercitarea atribuțiilor specifice funcției de conducere, acesta este degrevat de activitatea de judecată;
- B. aplicarea unei sancțiuni disciplinare atrage revocarea acestuia din funcția de conducere;
- C. desemnează vicepreședintele sau, după caz, judecătorul care îl înlocuiește atunci când lipsește de la instanță și în toate situațiile de imposibilitate temporară de exercitare a funcției.

34 În ceea ce privește desfășurarea activității administrativ-judiciare a instanțelor:

- A. ședințele de judecată se stabilesc în zilele lucrătoare ale săptămânii și încep, de regulă, la ora 08,30, iar, în cazuri justificate, și după-amiaza, conform programării stabilite de președintele instanței;
- B. accesul publicului este permis în sălile de ședință cu 30 de minute înainte de deschiderea ședințelor de judecată;
- C. are prioritate la consultarea dosarului cauzei reprezentantul legal al inculpatului minor față de avocatul părții civile.

35 Purtătorul de cuvânt al instanței:

- A. are dreptul de a consulta dosarele aflate la instanță numai cu acordul președintelui instanței;
- B. are dreptul de a consulta dosarele aflate la instanță numai cu acordul completului;
- C. are dreptul de a consulta dosarele aflate la instanță.

